

**PROGRAMA
DE EDUCAÇÃO
MIDIÁTICA**
*Instituto
Palavra Aberta*

**Quem foi mesmo
que disse isso?**

**Refletindo sobre a
confiabilidade das fontes**

Até que enfim
uma boa
notícia:

**beber vinho
ajuda a
prevenir o
coronavírus!**

Mas... posso
confiar nessa
afirmação?



NO AR Clique para selecionar a rádio

Especialistas afirmam que vinho tinto pode ser aliado na prevenção ao coronavírus



NOTÍCIA DO DIA
VÍDEO: criminosos incendiam caminhões da coleta de lixo de Montenegro

Publicado por **Fernanda Tomás**
26/03/20 | Atualizado em 26/03/20

COMPARTILHAR

Ouçã a matéria clicando aqui!

O vinho, sobretudo, o tinto, pode ser um bom aliado na prevenção ao

Especialistas afirmam que vinho tinto pode ser aliado na prevenção ao coronavírus

Consumo de vinho vira nova arma contra o coronavírus

PANDEMIA DE COVID 19

Consumo de vinho vira nova arma contra o novo coronavírus

Donos de vinícolas e empórios estão comemorando o aumento das vendas

Por **Ronaldo Quadros** 26/03/2020 às 11h52

FACEBOOK TWITTER COPIAR LINK



Foto: Bigstock

Podemos confiar nessa afirmação?

Quem está por trás
dessa informação?

O autor apresenta
evidências?

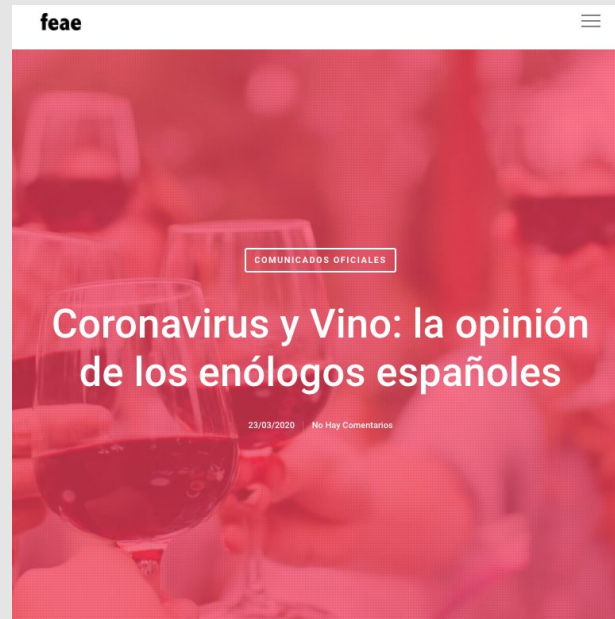
As evidências se
sustentam?



Quem foi que disse isso?



Um site publicou a afirmação...



que encontrou no site da Federação Espanhola de Enologia...



que encontrou em...?

Onde você encontrou essa afirmação?

Uma **fonte** é a origem da afirmação ou informações relacionadas. Pode ser uma pessoa, um documento, um site.

Fonte primária: registro direto do acontecimento por quem o testemunhou em primeira mão, documento histórico ou estudo científico original.

Fonte terciária: compilados de fontes primárias e secundárias (coleções, bancos de dados).

Fonte secundária: materiais de referência (dicionários, livros-texto e artigos) ou matérias jornalísticas que interpretam, sintetizam ou analisam o conteúdo original.

A mesma informação geralmente pode ser encontrada em **várias fontes**.

Entre o falso e o verdadeiro...

“Os americanos pousaram na Lua em 1969” ...

"A missão lunar de 1969 foi motivada muito mais pelo medo da Guerra Fria do que por curiosidade científica" ...

“Os americanos não pousaram na Lua em 1969” ...



... é uma afirmação **verdadeira**.

... **pode ser** uma afirmação bem embasada, controversa ou mesmo uma afirmação sem suporte ou evidências concretas.

... é uma afirmação **falsa**.

Fonte: [Check, Please! Starter Course](#)



**Podemos confiar
nessa fonte?**

Quem está por trás
da informação?

Ela pode ser
encontrada em
outros lugares?

Qual é a fonte
original?

Aquecimento global: 7 gráficos que mostram em que ponto estamos

17 janeiro 2020

f WhatsApp Twitter Email Compartilhar

[Aquecimento global: 7 gráficos que mostram em que ponto estamos](#)



Encontrei informações contraditórias. E agora?

As mudanças climáticas devem causar grandes transformações em todo o mundo: o nível do mar vai subir, a produção de alimentos pode cair e algumas espécies talvez sejam extintas.

A Organização das Nações Unidas (ONU) alertou que o mundo precisa limitar o aumento da temperatura média global a menos de 1,5 °C em relação aos níveis pré-industriais.

Mas, de acordo com os cientistas, cumprir a meta de 1,5 °C exige "mudanças rápidas, de longo alcance e sem precedentes" em todos os aspectos da sociedade.

Negócios & Agro

"Aquecimento global é farsa para mascarar interesses geopolíticos", diz o climatologista Ricardo Felício

Professor foi o convidado da edição de 2019 do Circuito Universitário, promovido pela Aprosoja-MT

21 de outubro de 2019 19:06



Danúbia Machado
danubia.machado@olivre.com.br

["Aquecimento global é farsa para mascarar interesses geopolíticos", diz o climatologista Ricardo Felício](#)



Os indicadores tradicionais de **confiabilidade** estão ultrapassados.

O site é uma .org ao invés de .com? Isso não garante nada. O domínio .org é facilmente assegurável e não é indicação de imparcialidade.

O design do site e a linguagem são profissionais, sem erros ortográficos? Também não ajuda muito. Isso é fácil de conseguir com sites prontos, ferramentas de criação acessíveis e corretores ortográficos.

O site é livre de anúncios? Tente outra vez. Anúncios são fontes de renda da mídia profissional e de articulistas independentes (em blogs e YouTube) e sua presença não impacta na confiabilidade da mensagem.

O site cita artigos científicos? Não é o suficiente. Nada garante que são estudos de qualidade ou que não são enviesados.



O que é **leitura lateral**?

“Para entender um site, saia dele.”

Joel Breakstone, Stanford History Education Group

Quatro movimentos simples para checar **confiabilidade**.



Pause

Olhe um pouco
para essa
mensagem.



Investigue a fonte

O que você sabe
sobre quem escreveu
ou publicou?



Busque informações melhores

Onde mais essa
informação pode ser
encontrada?



Conheça o contexto

Qual é a história
completa?



Ao começar a ler uma página, **pause.**

Você conhece e confia neste site ou na fonte da informação?

Se não conhece, não compartilhe ou passe adiante a informação. Vá para os próximos passos para tentar saber mais claramente o que está lendo.

Se em algum momento se sentir perdido, ou se afastar do seu objetivo inicial, **pause** e comece de novo.



Em seguida, **investigue a fonte.**

Quem está dizendo isso? Quais as suas qualificações ou motivações? É um prêmio Nobel? Um site de teorias da conspiração? É alguém que pode ter uma agenda comercial ou política implícita?

É claro que até um prêmio Nobel pode estar enganado, e que organizações e empresas com interesses políticos ou comerciais publicam muitas informações de qualidade.

Ainda assim, antes de ler, procure conhecer melhor quem escreveu / publicou. Vale a pena gastar alguns segundos para estabelecer se a fonte em questão é confiável ou relevante, e até mesmo se o texto merece a sua atenção.



Busque **informações melhores.**

Outra estratégia é buscar a mesma informação em outras fontes que você conhece e nas quais confia.

Qual a melhor fonte de informação que você consegue encontrar sobre isso? Faça uma busca e escaneie os resultados. Tente encontrar uma cobertura mais confiável, mais aprofundada ou mais equilibrada.

Melhor ainda, procure descobrir se há consenso sobre essa afirmação. Você não precisa concordar, mas conhecer o histórico e o contexto de determinada afirmação irá lhe ajudar a ter uma melhor avaliação.



Encontre o **contexto original** da informação.

De forma intencional ou não, a internet pode ser um “telefone sem fio”. Afirmações, dados e imagens muitas vezes são retirados de seu contexto original e apresentados de forma isolada, oferecendo um recorte da realidade. Outras vezes, podem ter sido remixados para criar uma nova mensagem.

Elementos deixados de fora de uma imagem ou vídeo, legendas que não combinam com o que está na foto ou informações científicas superficiais são exemplos de mensagens descontextualizadas. Procure a informação completa.

Resumindo, é sobre **reconstruir o contexto**,
muitas vezes ausente na internet.

Pergunte-se sempre:

Quem está dizendo isso?

Onde mais essa informação aparece?

Qual o contexto maior?

Criado por Mariana Ochs para EducaMídia.

Este material acompanha o plano de aula “Quem disse isso?”, disponível em www.educamidia.org.br.

Bibliografia:

Metodologia SIFT de Mike Caulfield, em [Check, Please! Starter Course](#)

[Currículo Civic Online Reasoning](#) desenvolvido por Stanford History Education Group

EducaMídia é o programa de educação midiática criado pelo Instituto Palavra Aberta, com o apoio do Google.org.

Disponível sob a [licença Creative Commons Atribuição 4.0 Internacional \(CC BY 4.0\)](#).

É permitido compartilhar (copiar e redistribuir o material em qualquer suporte ou formato) ou adaptar (remixar, transformar, e criar a partir do material) para qualquer fim, mesmo que comercial, desde que seja dado o crédito apropriado, com link para a licença e indicação caso mudanças tenham sido feitas.

Crédito para utilização sem alterações: Este material foi criado por (ou adaptado de) EducaMídia (educamidia.org.br) e está disponível sob a [licença Creative Commons Atribuição 4.0 Internacional \(CC BY 4.0\)](#)

